

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



“Al servicio de la justicia y de la paz social”

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN CIVIL

PROCESO	VERBAL RCC
DEMANDANTES	CLEMENCIA AGUIRRE HENAO LUIS FERNANDO DE JESÚS LÓPEZ LÓPEZ
DEMANDAOS	SOCIEDAD DE LA ROCHE M Y CIA LTDA SOCIEDAD FIDUCIARIA CORFICOLOMBIANA S.A.
INSTANCIA	SEGUNDA -APELACIÓN SENTENCIA-
PROCEDENCIA	JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001 31 03 002 2022 00203 01 INTERNO 2023-190
DECISIÓN	ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA EN EL EFECTO DEVOLUTIVO

Medellín, primero (01) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Efectuado el examen preliminar de que trata el artículo 325 del Código General del Proceso, entiende este Tribunal reunidos los presupuestos que tornan viable la admisión del recurso de apelación concedido a la parte DEMANDANTE, no así en lo que refiere al recurso concedido a la parte demandada SOCIEDAD DE LA ROCHE M Y CIA LTDA interpuesto directamente por el representante legal de la sociedad, quien no actuó en la formulación del recurso por intermedio de profesional del derecho, como lo advirtió la juez de primera instancia, y como se requiere en este proceso de mayor cuantía, lo que implica que el recurso no reúna los requisitos de ley y procede dar aplicación al inciso 4 del art. 325 CGP y declararlo INADMISIBLE.

El efecto que corresponde a la alzada adecuadamente interpuesta es el **DEVOLUTIVO**, y no el suspensivo, como lo concediera la Juzgado de

primera instancia, considerando la preceptiva contenida en el artículo 323 Ibídem, al tenerse por recurrida la decisión solo por la parte actora, con la advertencia de que no podrá hacerse entrega de dineros u otros bienes, hasta tanto sea resuelta la apelación.

Toda vez que la apelación fue defectuosamente concedida por la señora Juez de primer grado en el efecto suspensivo, cuando debía otorgarse en la forma antes señalada, se dará aplicación a lo dispuesto en el inciso final del artículo 325 del Código General del Proceso, admitiendo el recurso en el efecto que corresponda y comunicando lo aquí decidido *al a quo*

De conformidad con el artículo 12 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022 y para garantizar el derecho de defensa y acceso a la administración de justicia, se concede traslado para sustentar el recurso de apelación por el **término de cinco (5) días** a la parte recurrente-demandante-, los cuales empezarán a contar desde el día siguiente a la ejecutoria de este auto mediante el cual se admite la apelación. Vencido dicho término, el escrito respectivo junto con el expediente, permanecerán a disposición de la parte contraria no recurrente, por un término igual, para que presente sus alegaciones, al cual podrán acceder a través del link que se les suministrará por la Secretaría de la Sala en el acto de notificación de la presente providencia. No obstante, en el evento que alguna de las partes tenga inconvenientes para acceder al archivo digital contentivo del expediente por medio del link que les suministre la Secretaría, pueden comunicarse con el despacho vía correo electrónico al buzón **des03sctsmmed@cendoj.ramajudicial.gov.co**, se les ruega que al hacer uso de esta opción, se identifique correctamente el proceso en el texto del correo electrónico con radicado y partes.

Ahora bien, si durante el término de ejecutoria de este auto se presentara alguna solicitud probatoria, la Secretaría de la Sala deberá ingresar el expediente a despacho, previo a correr el respectivo término de traslado para sustentación y alegaciones.

Advierte el Tribunal que las manifestaciones hechas por la parte demandante por escrito (archivo 31/carpeta 01PrimeraInstancia) tal y como así lo dispone el artículo 322 del C.G.P. en el inciso 2º de la regla

3, constituyen los reparos concretos que se plantean frente a la sentencia, motivo por el cual se **deberá sustentar** el recurso ante esta instancia. (Artículo 12 Ley 2213 de junio 13 de 2022, STL8372 de junio 22 de 2022).

Se advierte a las partes que la sustentación del recurso y las respectivas alegaciones, deberán hacerse llegar por medio del correo electrónico de la Secretaría de la Sala Civil de este Tribunal, al siguiente buzón: secivmed@cendoj.ramajudicial.gov.co, siendo éste el único medio autorizado para tal fin.

Para efectos de las comunicaciones a las partes, se tienen como últimos correos electrónicos informados, los siguientes:

DEMANDANTES

CLEMENCIA AGUIRRE HENAO
LUIS FERNANDO DE JESÚS LÓPEZ LÓPEZ

Apoderado: JUAN CARLOS AGUIRRE LAVERDE
Correo: info@aguirrelaverde.com

DEMANDADOS

1. SOCIEDAD DE LA ROCHE M Y CIA LTDA
Correo: delarocheycia@yahoo.com.ar (enviar a este correo)

Apoderado¹: RODRIGO LEON TORO BOTERO (TP 22140)

SIN CORREO REPORTADO EN EL PROCESO Y NO
REGISTRA SEGÚN CONSUTLA EN EL SIRNA

2. SOCIEDAD FIDUCIARIA CORFICOLOMBIANA S.A.

Apoderado: SEBASTIAN RESTREPO ARBOLEDA
Correo: sebastian.restrepo@fiduciariacorficolombiana.com

¹ Se advierte que el apoderado actuó en la sesión del 3 de agosto de 2023, pero se retiró antes de notificarse la sentencia proferida en esa audiencia.

En el evento de que en esta instancia se informen otros correos electrónicos la Secretaría de la Sala deberá estar atenta a dicha modificación y actualizarlos.

Por lo expuesto, **la suscrita Magistrada Sustanciadora de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín,**

RESUELVE

PRIMERO. DECLARAR INADMISIBLE el recurso interpuesto por la demandada SOCIEDAD DE LA ROCHE M Y CIA LTDA, conforme el inciso 4 del art. 325 CGP

SEGUNDO. ADMITIR en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto por la DEMANDANTE, frente a la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Medellín en audiencia celebrada el día 03 de agosto de 2023, en el proceso de la referencia

TERCERO: ORDENAR que por la Secretaría de la Sala se informe lo aquí resuelto al Juzgado de primera instancia, en especial el cambio del efecto en el que se concede el recurso, tal y como así lo ordena el último inciso del artículo 325 del C.G.P.

CUARTO: CONCEDER TRASLADO para sustentar el recurso de apelación a la parte recurrente-demandante- y para las respectivas alegaciones, conforme lo explicitado en esta providencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO

Magistrada

(Firma electrónica conforme el artículo 105 del Código General del Proceso, en concordancia con las disposiciones de la Ley 2213 de 2022)

Martha Cecilia Ospina Patiño

Firmado Por:

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Sala 007 Civil

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c73621cc589360f07c381b9338ac117fc0a95078161fd56cbd15bbf934b94290**

Documento generado en 01/09/2023 08:05:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>